

Datum:	26-09-2017
Schriftelijke vragen :	BAS-Opsterland
Onderwerp:	Raadsleden die (tijdelijk) buiten de gemeente en provinciegrenzen wonen!
Toelichting	<p>-In de media verscheen 21 september een artikel (LC) over raadslid en fractievoorzitter Gerrit Weening die buiten de gemeente en provinciegrenzen woont. Hij bedacht en besprak in het *presidium van Mei 2017 een constructie en voerde een fictief verblijf/postadres op aan de skoalleane 11 Ureterp om buiten de gemeentegrenzen te kunnen gaan wonen.</p> <p>-De wet is helder (bijlage 1) je mag en kan geen raadslid zijn wanneer je buiten de gemeentegrenzen gaat wonen zodra dat onherroepelijk is komen vast te staan. Raadslid en fractievoorzitter Weening is transparant en duidelijk geweest, hij heeft in het *presidium van Mei 2017 uitgelegd dat hij met deze constructie buiten de gemeente ging wonen.</p> <p>-Het is voor tweede keer in korte tijd dat raadsleden uit Opsterland tijdens hun actieve raadsperiode aantoonbaar en zonder gevolgen buiten de gemeentegrenzen wonen of (tijdelijk) hebben gewoond.</p> <p>*Presidium: Vertrouwelijk bestuursorgaan. Het presidium bestaat in Opsterland uit de fractievoorzitters van de gekozen politieke partijen en de burgemeester. De burgemeester is voorzitter van de gemeenteraad en het presidium. De griffier is de secretaris van het presidium. In Opsterland zijn deze vergadering niet openbaar.</p>
Vragen:	<ol style="list-style-type: none"> <p>-Staat raadslid Weening ingeschreven op het adres skoalleane 11 Ureterp en per wanneer?</p> <p>-Kwam er een ambtelijk reactie en melding over de inschrijving op dit adres?</p> <p>-Worden de huidige bewoners die niet waren uitgeschreven op dit adres medeplichtig?</p> <p>-welke controles wordt toegepast bij inschrijvingen?</p> <p>-Voor burgers is (het meewerken aan en) het opgeven van een fictief verblijfadres strafbaar</p> <p>-Was het raadslid Weening strafbaar?</p> <p>-Woont het raadslid alweer in Opsterland en per wanneer?</p> <p>Onder welke opgevoerde schijnconstructie dan ook, raadslid Weening heeft in het *presidium van mei 2017 aangegeven buiten de gemeente te gaan wonen en sprak hier openlijk over.</p> <p>-Waarom hebben de burgemeester en de Griffier in Mei 2017 dat niet kunnen vaststellen en nagetrokken.</p> <p>-Wat gaat u er aan doen om dit te herstellen en zijn er consequenties aan verbonden?</p> <p>-Zijn er nog meer raadsleden die buiten de gemeentegrenzen zijn gaan wonen?</p> <p>Een burger spreekt de gemeente en raadslid aan op gedrag en integriteit. Opsterland heeft nieuwe Integriteit protocollen en gedragsregels opgesteld na een eerder integriteits debacle.</p> <p>-Hoe kan het toch dat er opnieuw zo onzorgvuldig werd gehandeld?</p> <p>-Waarom werden latere signalen over het buiten de grenzen wonen niet aangepakt?</p> <p>-Het college negeert alle signalen en geeft in de media het raadslid de schuld, is dat nog steeds uw mening als professional?</p> <p>Er werd duidelijk door het raadslid gezocht naar een constructie om buiten de gemeentegrenzen te gaan wonen.</p> <p>-Hebben de burgemeester en de griffier vooraf aan de presidium vergadering van Mei 2017 met raadslid Weening gesproken over zijn plannen?</p> <p>-Wat was hiervan het resultaat en uitkomst?</p> <p>Raad- en collegeleden hebben een voorbeeldfunctie en horen integer te handelen</p> <p>-Waarom werkte het college mee aan doorzichtige schijnconstructie(s) die in het *presidium van Mei 2017 werden besproken?</p> <p>-De gevolgen, imagoschade en besluitvorming van de afgelopen maanden liepen risico's, heeft u het voorval gemeld in het college?</p> <p>Wanneer en hoe werd het college ingelicht over de plannen van het raadslid?</p> <p>Werd hierover een collegebesluit genomen?</p> <p>Wat was de uitkomst en motivatie van het besluit?</p> <p>De partij Christenunie was op de hoogte. We hebben met elkaar afgesproken om raadsleden aan te spreken op zijn of haar gedrag.</p> <p>-Wat deden wethouder Jonkman en collega raadslid aan de situatie? werd het nog gemeld?</p> <p>Het college wordt verzocht deze vragen schriftelijk te beantwoorden</p>
Ondertekening en naam	26-9-2017, Klaas de Boer

Raadsleden: Einde van de raadsvergoeding

Naar Rechtspositie politieke ambtsdragers

Het raadslidmaatschap kan op een aantal verschillende manieren eindigen:

- **Bij tussentijds ontslag op eigen verzoek**

Een raadslid dat op eigen verzoek ontslag heeft genomen blijft lid van de raad totdat de goedkeuring van de geloofsbrieven van de opvolger onherroepelijk is geworden of als het centraal stembureau heeft beslist dat zijn plaats niet wordt vervuld. Dat geldt ook als ontslag is genomen met ingang van een bepaald tijdstip. Als een raadslid eerder dan dit moment een met het raadslidmaatschap onverenigbare functie gaat vervullen of door verhuizing niet meer woont in de gemeente eindigt het raadslidmaatschap op dat moment. Dit kan dus eerder zijn dan het moment waarop de opvolger benoemd is.

- **Verkiezingen**

Bij de raadsverkiezingen treden alle raadsleden af met ingang van de donderdag waarop de nieuwe raad wordt beëdigd. Ook herkozen raadsleden treden dan af en worden op die donderdag opnieuw beëdigd.

- **Wanneer het raadslid niet langer over de vereisten voor het raadslidmaatschap beschikt**

Als een raadslid een onverenigbare functie gaat vervullen, door verhuizing niet meer woont in de gemeente of op een andere manier niet meer voldoet aan de vereisten voor het raadslidmaatschap, eindigt het raadslidmaatschap met onmiddellijke ingang zodra dat onherroepelijk is komen vast te staan.

Einde vergoedingen

Als het raadslidmaatschap eindigt, eindigen ook de aanspraken op de raadsvergoeding en onkostenvergoeding. Bij aan- of aftreden in de loop van een kalendermaand ontvangt het raadslid de raadsvergoeding en de onkostenvergoeding naar rato.

Meer informatie

Wet- en regelgeving via wetten.nl/zoeken

Inschrijving

Sinds 6 januari is de Wet Basisregistratie Personen in werking getreden. Burgers zijn verplicht de informatie die er over hen in de GBA (Gemeentelijke Basis Administratie) staat (later de Basisregistratie Personen, BRP) waarheidsgetrouw actueel te houden, bijvoorbeeld als ze verhuizen. Houden zij zich daar niet aan, dan kan de gemeente een boete opleggen. Die boete is een bestuurlijke boete van € 325,0, op te leggen door het college van B&W.

Het college van burgemeester en wethouders kan op grond van artikel 4.17 van de Wet BRP de burger een bestuurlijke boete opleggen bij overtreding van de verplichtingen, opgenomen in de artikelen 2.38, 2.39, 2.40, vijfde lid, 2.43 tot en met 2.47, 2.50, 2.51 en 2.52 van de Wet BRP. Het betreft hier verplichtingen zoals het doen van aangifte van verblijf en adres, aangifte van adreswijziging, het kiezen van een briefadres als er geen woonadres is en het verschaffen van inlichtingen en overleggen van geschriften die noodzakelijk zijn voor het bijhouden van de basisregistratie. Daarnaast kan een boete worden opgelegd wanneer een burger bewust toelaat dat iemand anders, ten onrechte, op zijn woonadres is ingeschreven.